Дело №05-0383/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут 9 марта 2024 года

ул. Гагарина, д. 9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Шнайдера В.А.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Шнайдера Владимира Александровича, \*\*\*\*, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ,

установил:

08.03.2024 в 03 часов 25 минут по \*\*\*\* гр. Шнайдер В.А. находился в общественном месте в состоянии опьянения, имел при этом шаткую походку, из полости рта исходил запах алкоголя, изменения окраски кожных покровов, поведение не соответствовало обстановке, неопрятный внешний вид (одежда мокрая, в снегу), неустойчивость тела, невнятная речь, то есть находился в общественном месте в состоянии, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

В судебном заседании Шнайдер В.А. вину в совершении данного административного правонарушения признал.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения Шнайдера В.А., суд приходит к следующим выводам.

Факт и обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются письменными доказательствами: протоколом об административном правонарушении 86№272203 от 08.03.2024; рапортом сотрудника полиции, в котором изложены все обстоятельства совершенного правонарушения; объяснениями Шнайдера В.А., объяснениями допрошенного в качестве свидетеля \*\*\*\* протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 08.03.2024; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 001523 от 08.03.2024, справкой на физ. лицо, протоколом доставления, протоколом о задержании лица № 584 от 08.03.2024, актом приема лица.

Указанные доказательства оценены судом в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Шнайдера В.А. состава вменяемого административного правонарушения.

В действиях Шнайдера В.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 КоАП РФ – появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, судом признается факт признания вины привлекаемым лицом, нахождение на иждивении 1 несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным статьей 4.3 КоАП РФ, является факт привлечения Шнайдера В.А. к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ повторно в течение года.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьей 29.2 КоАП РФ, не установлено.

Шнайдер В.А. не относится к кругу лиц, указанных в части 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела отрицал наличие у него заболеваний, препятствующих отбытию им наказания в виде административного ареста.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания судья в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Шнайдера В.А. его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

На основании изложенного, учитывая отношение Шнайдера В.А. к совершенному правонарушению, с учетом установленных судом обстоятельств, суд назначает ему административное наказание в виде административного ареста с учетом того, что в порядке задержания им уже отбыто боле полутора суток, полагая, что именно оно будет справедливым и соразмерным содеянному, т.к. наказание в виде штрафа, наложенное ранее, не возымело на него воспитательного воздействия.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9- 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Шнайдера Владимира Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента составления протокола № 584 о задержании лица, то есть с 08.03.2024 с 10 часов 10 минут.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Обжалование постановления не приостанавливает срока исполнения наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная